

GUVERNUL ROMÂNIEI



HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea unor acte normative referitoare la planul național de cercetare-dezvoltare și inovare

În temeiul art.108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. I Hotărârea Guvernului nr.1.265/2004 pentru Normele metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, aprobate prin, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 10¹ se abrogă.

2. La articolul 14, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„ a) pentru persoanele juridice, care desfășoară activitate de cercetare- dezvoltare în cadrul proiectului aceasta să fie prevăzută în obiectul lor de activitate stabilit potrivit legii și persoana juridică respectivă să fie atestată/acreditată pentru a desfășura aceste activități, potrivit legii.”

3. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.22 - O dată cu anunțul public al intenției de lansare a competiției se solicită și exprimarea interesului potențialilor contractori de a participa la aceasta, adresată în scris autorității contractante, în termne de 10 zile calendaristice de la data publicării anunțului.”

4. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.43 – Oferta tehnică nu trebuie să conțină, sub sancțiunea eliminării din competiție, date care ar putea identifica ofertantul.”

5. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.44 – Prezentarea programului în totalitatea sa, incluzând scopul, obiectivele, conținutul și structura acestuia, se propune de către autoritatea contractantă, în corelare cu prevederile Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare, și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare cu consultarea Colegiului consultativ pentru cercetare-dezvoltare și inovare.”

6. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45 – În cazul în care, din motive bine întemeiate, se anunță primirea de propuneri de proiecte numai pentru unele dintre subprogramele și, respectiv, obiectivele programului, aceasta se propune de către autoritatea contractantă și se aprobă, în mod explicit, de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, după consultarea comisiilor Colegiului consultativ pentru cercetare-dezvoltare și inovare.”

7. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46 – După expirarea termenului de depunere a propunerilor de proiecte pentru fiecare program, autoritatea contractantă constituie paneluri de evaluatori, pe domenii de specialitate, în funcție de numărul de propuneri de proiecte primite, astfel ca:

- a) Fiecare propunere de proiect să fie evaluată de regulă de minim 3 evaluatori;
- b) Fiecare evaluator să semneze o declarație de imparțialitate, confidențialitate și competență, corespunzător domeniului căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării;
- c) pe parcursul procesului de evaluare oricare dintre evaluatori să poată să își decline în scris îndeplinirea condițiilor prevăzute la lit.b), caz în care autoritatea contractantă va lua măsurile necesare înlocuirii acestuia și desfășurării normale, în continuare, a procesului de evaluare.

Autoritatea contractantă poate desemna câte un reprezentant al său pentru fiecare panel de evaluatori, în scopul monitorizării lucrărilor panelului, dar fără a participa la evaluarea propunerilor de proiecte.”

8. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.47 – Panelurile de evaluatori se constituie din lista de evaluatori a programului, listă care se propune de către autoritatea contractantă, se avizează de către comisia de specialitate a Colegiului consultativ și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.”

9. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.48 – În cadrul fiecărui panel și pentru propunerile de proiecte repartizate panelului de evaluatori de către autoritatea contractantă, evaluarea propunerilor de proiecte se face conform criteriilor de evaluare stabilite prin pachetul de informații.”

10. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.49 – Evaluarea propunerilor de proiecte se realizează în două etape:

- a) evaluarea științifică/tehnică;
- b) evaluarea managementului, a oportunității, a impactului și a costului propunerii de proiect.”

11. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.50 – În cadrul fiecărei etape evaluarea se poate desfășura în două faze:

- a) Faza evaluării individuale, în care, pentru fiecare propunere de proiect repartizată panelului de evaluatori, fiecare evaluator din panel acordă pentru fiecare criteriu examinat în etapa respectivă un punctaj și consemnează un comentariu atașat punctajului;
- b) Faza evaluării în panelul de evaluatori, în care, pentru fiecare propunere de proiect repartizată acestuia, evaluatorii din panel elaborează un raport de consens privind atât punctajele, cât și comentariile; propunerile de proiecte pentru care panelul de evaluatori nu poate ajunge la consens se evaluează de către un alt panel. Această fază se desfășoară numai în cazul în care faza evaluării individuale nu a dat rezultate concludente.”

12. Articolul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.51 – În prima etapă autoritatea contractantă ia măsuri pentru ca evaluatorii să nu cunoască identitatea ofertanților ale căror propuneri le examinează.”

13. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.52 – Propunerea de proiect, al cărei punctaj general de consens în prima etapă se situează sub limita cerută de criteriile de selectare stabilite prin pachetul de informații, se consideră respinsă și nu este evaluată în etapa a doua.,,

14. Articolul 52¹ se abrogă.

15. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.53 – Conform rezultatelor evaluării din cele două etape, se stabilește ierarhizarea propunerilor de proiecte în ordinea descrescătoare a punctajului obținut.”

16. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ Art.57 – Pe baza listei elaborate, avizate și aprobate conform prevederilor art.53, 54 și 55 și în limita fondurilor publice alocate cu această destinație programului sau, după caz, subprogramului care face obiectul competiției, autoritatea contractantă desfășoară negocierea contractului de finanțare pentru fiecare proiect, în ordinea din listă, până la concurența valorii fondurilor publice alocate cu această destinație. Negocierea fiecărui contract de finanțare urmărește structura bugetului solicitat, în măsura în care acesta este justificat.”

17. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.61 – Instrumentele de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare sunt enumerate în anexa nr.2 la prezentele norme metodologice.”

18. La anexa nr.1 „Definițiile termenilor utilizați”, puntele 4, 21-25, 31, 32 și 35 se modifică după cum urmează:

„4. – *comitet de evaluare* (comitet) – grup format din 5 sau 7 persoane, desemnate de autoritatea contractantă după criteriile de competență, multidisciplinaritate, obiectivitate și imparțialitate, în vederea evaluării ofertelor în cadrul unei licitații sau al unor proceduri competiționale simplificate;”

.....

„21. *pachet de informații al programului* – prezentare detaliată a scopului, obiectivelor, conținutului tematic, a calendarului acțiunilor, fondurilor publice alocate cu această destinație, precum și a modului de acces la un program elaborat de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare sau, după caz, de către altă autoritate contractantă având calitatea de conducător de program/proiect, în vederea selectării contractorilor (conducătorilor de proiecte) prin procedura de evaluare a propunerilor de proiecte;

22. *panel de evaluatori* – grup compus, de regulă, din minim 3 experți, alcătuit de autoritatea contractantă după criteriul domeniilor de specialitate ale experților, în vederea evaluării uneia sau mai multor propuneri de proiecte;

23. *plan anual* – instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui an bugetar din derularea programului/proiectului, pe baza planului strategic și a sumelor alocate anual programului/proiectului. În cazul începerii și încheierii programului/proiectului în cursul unui singur an bugetar, planul strategic coincide cu planul anual;

24. *plan strategic* – principalul instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru întreaga durată a programului/proiectului, pe baza contractului de finanțare, și care cuprinde:

a) planul operațional prin care sunt descrise principalele activități necesare implementării programului/proiectului, modul de implementare, termenele pentru

atingerea obiectivelor propuse, termenele pentru elaborarea și prezentarea programelor de lucru;

b) planificarea implementării programului/proiectului, conținând eşalonarea în timp a principalelor activități și termenele prevăzute, inclusiv pentru anunțarea/organizarea de competiții/licitații;

c) după caz, descrierea proiectelor;

25. *program de lucru* – instrument de programare a implementării unui program/proiect, pe baza căruia se fundamentează derularea finanțării, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui trimestru/semestru din derularea programului/proiectului.

Programul de lucru detaliază acțiunile necesare realizării obiectivelor din planul strategic;”

.....

„31. *raport de evaluare* – document elaborat numai de către sau prin grija autorității contractante. Raportul de evaluare a programului se elaborează de către monitorul de program, iar raportul de evaluare a proiectului se elaborează de către responsabilul de proiect. Raportul intermediar de evaluare a programului se elaborează la periodicitatea prevăzută prin contractul de finanțare, de regulă trimestrial sau semestrial, iar raportul de evaluare intermediar al proiectului se elaborează anual. Raportul independent de evaluare se elaborează de către echipe de evaluatori externi programului/proiectului, alcătuite la solicitarea autorității contractante. Raportul de evaluare se elaborează pe baza comparaării rezultatelor efective cu cele planificate, cu accent pe analiza eficienței utilizării fondurilor. Raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează pe baza informațiilor conținute în rapoartele de activitate ale programelor/proiectelor finanțate prin program/proiect. În cazul în care conducătorii acestor proiecte sunt, la rândul lor, autorități contractante, raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează și pe baza rapoartelor de evaluare a proiectelor finanțate prin program/proiect.

32. *responsabil de proiect* – persoană stabilită de către și la nivelul autorității contractante, în scopul de a asigura monitorizarea și evaluarea unui proiect pentru care autoritatea contractantă procură, printr-un contract de finanțare, serviciile de conducere și, după caz, de realizare/execuție;”

.....

„35. *subcontractor* – persoană juridică sau fizică menționată într-un contract de finanțare, către care contractorul poate subcontracta o parte din acel contract, cu aprobarea autorității contractante. Subcontractorul trebuie să îndeplinească criteriile de eligibilitate pentru partea din contract care urmează să îi fie subcontractată.”

19. La anexa nr.1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctul 22¹ se abrogă.

20. La anexa nr.1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctul 28 va avea următorul conținut:

„28. *raport de consens* – document elaborat de panelul de evaluatori, în faza evaluării în panel din cadrul etapelor de evaluare științifică/ tehnică și de evaluare a managementului, a oportunității, a impactului și a costurilor propunerii de proiect, prin care se stabilesc notele și comentariile în consens ale panelului de evaluatori, pe baza notelor acordate și a comentariilor consemnate anterior, în faza evaluării individuale, de către fiecare evaluator, pentru fiecare propunere de proiect și, în cadrul propunerii, pentru fiecare criteriu evaluat.”

21. După anexa 1 se introduce anexa nr.2 „Instrumente de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare” care va avea următorul cuprins:

Anexa nr.2

la normele metodologice

INSTRUMENTE

de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/ proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare

Nivelul	Activitatea/Tipul documentului	Periodicitatea
Ansamblul programelor	<i>Planificare și programare:</i> <ul style="list-style-type: none">plan național de cercetare-dezvoltare și inovareplan anual de cercetare-dezvoltare și inovare	multianual anual
	<i>Monitorizare și evalaure:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>raport anual</i>	anual

Programul/ proiectul	<p><i>Planificare și programare:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • plan strategic • plan anual • program de lucru • plan de realizare 	<p>multianual/pe durata proiectului</p> <p>anual</p> <p>trimestrial/semestrial</p> <p>multianual/pe durata proiectului</p>
	<p><i>Monitorizare și evaluare:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • raport intermediar de activitate • raport intermediar de evaluare • raport anual de activitate • raport anual de evaluare • raport final de activitate • raport final de evaluare • raport independent de evaluare 	<p>trimestrial/semestrial/anual</p> <p>trimestrial/semestrial/anual</p> <p>anual</p> <p>anual</p> <p>la sfârșit de program/proiect</p> <p>la sfârșit de program/proiect</p> <p>ocazional și la sfârșit de program/proiect</p>

ART. II – Hotărârea Guvernului nr.475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007-2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Resurse umane, pentru creșterea numărului de cercetători, îmbunătățirea performanțelor acestora și creșterea atractivității carierei în cercetare;”

2. La articolul 6, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în sistem descentralizat de către Unitatea Executivă pentru Finantarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, cu excepția programului Capacități care este condus direct de către Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică.

(3) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în coordonarea științifică a următoarelor Consilii și/sau Colegii:

a) Programele Resurse umane și Idei sunt coordonate de către Consiliul Național al Cercetării Științifice.

b) Programele Capacități, Parteneriate în domeniile prioritare, Inovare și Susținerea performanței instituționale, sunt coordonate de către Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare.”

3. La articolul 8, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Selecția experților individuali se face, conform principiilor și procedurilor de bună practică utilizate la nivel internațional, de A.N.C.S. sau de instituțiile și unitățile care asigură conducerea programelor componente, din rândul persoanelor cuprinse în Registrul de experți evaluatori înființat și administrat de A.N.C.S.

(5) Anual, A.N.C.S. va face publică lista cuprinzând numele experților folosiți în anul precedent pe fiecare program component.”

4. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin Pachetul de informații al fiecărui program, aprobat prin decizie a președintelui A.N.C.S., în acord cu principiile și procedurile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr.217/2007 și prin prezenta hotărâre, se stabilesc instrumentele și categoriile de proiecte pentru care evaluarea se desfășoară conform acestora sau cele pentru care nu este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.43 și 51 din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.265/2004.”

5. La anexa nr.1, punctul 2 „Programele Planului național II, paragraful 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Programul *Susținerea performanței instituționale* stabilește mecanisme de finanțare instituțională prin competiție, care să permită entităților de cercetare performante, pentru activitățile nonprofit, să-și implementeze strategiile proprii de dezvoltare în acord cu Strategia Națională pentru CDI. Evaluarea performanțelor instituționale se face cu participare internațională, la intervale de 3-5 ani. Acest program va asigura concentrarea resurselor și dezvoltarea instituțională, necesare obținerii unor performanțe internaționale.”

6. La anexa nr.1, punctul 2, „Programele Planului național II”, indicatorii de proces și de rezultat ai programelor Planului național II, prevăzuți în anexa se înlocuiesc cu indicatorii de rezultat, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

7. La anexa nr.1, punctul 2 „Programele Planului național II”, cele două paragrafe introduse după tabele, se abrogă.

8. La anexa nr.1, punctul 2 „Programele Planului național II”, Programul 6. „Susținerea performanței instituționale”, la poziția „Entități eligibile”, punctul 3, se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Alte entități de cercetare, pentru activitățile non-profit.”

9. La anexa nr.1, punctul 3.1. „Modelul investițional” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Modelul investițional reprezintă ansamblul procedurilor prin care se stabilește nivelul inițial al bugetelor pe programe ale PN II și se ajustează pe parcursul derulării planului.

Derularea programului investițional constă în parcurgerea următoarelor etape:

Etapa 1: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului între:

- Planul național II;
- Alte capitole de cheltuieli ale bugetului A.N.C.S.

Etapa 2: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului Planului național II între:

- programele 1-5
- programul 6

Etapa 3. Dimensionarea inițială, în primul an, a bugetelor alocate fiecăruia dintre programele 1-5, conform prevederilor din anexa nr.2.

Etapa 4: Evaluarea programelor 1-5 ale PNCDI

Evaluarea se face la fiecare doi ani pe baza a două grupe de indicatori:

- indicatori țintă de evaluare a sistemului de CDI (tabelul 2);
- indicatori de impact al sistemului de CDI (tabelul 3).

Etapa 5: Ajustarea alocațiilor inițiale pentru programele 1-5

Ajustarea se va efectua la fiecare doi ani în funcție de:

- a. performanțele efective ale sistemului de CDI;
- b. prioritățile economico-sociale ale României;
- c. tendințele cercetării științifice pe plan mondial.

Performanțele sistemului de CDI se măsoară prin contribuția programelor la realizarea valorilor țintă stabilite de A.N.C.S. pentru indicatorii prezentați în tabelele 2 și 3.

10. La anexa nr.1, punctul 3.3. „Cadrul instituțional” se abrogă.”

INDICATORI DE REZULTAT

pentru programele componente ale Planului național II

Programul 1: RESURSE UMANE

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Număr de doctoranzi finanțați prin proiecte de cercetare, <i>din care în cotutelă</i>	Nr.
	2. Ponderea doctoratelor obținute în termen din totalul celor finanțate	%
	3. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor doctorale <i>din care:</i> <ul style="list-style-type: none"> - în reviste indexate ISI - în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute 	Nr.
	4. Număr de articole publicate în urma proiectelor doctorale <i>din care:</i> <ul style="list-style-type: none"> - în reviste indexate ISI - în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute 	Nr.
	5. Număr de cercetători postdoctorat finanțate prin proiecte de cercetare	Nr.
	6. Număr de articole științifice publicate, sau acceptate spre publicare, în reviste indexate ISI sau în alte baze de date internaționale recunoscute, în urma proiectelor de cercetare pentru postdoctoranzi	Nr.
	7. Număr de cercetători din străinătate integrați în sistemul CDI	Nr.
	8. Stagii de formare, <i>din care:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Interne intrasectoriale - Interne intersectoriale 	Luni x om

	- Internaționale	
	9. Număr de participări la conferințe internaționale finanțate	Nr.
	10. Număr de școli de excelență finanțate	Nr.
	11. Număr de doctoranzi în școlile doctorale susținute prin program	Nr.
	12. Număr de postdoctoranzi în școlile postdoctorate susținute prin program	Nr.
	13. Număr de persoane care au urmat cursuri de formare în domeniul managementului cercetării și/sau inovării	Nr.

DENUMIREA PROGRAMULUI: 2. CAPACITĂȚI

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Investiții noi în infrastructura CDI	Mii RON
	2. Gradul mediu de utilizare a echipamentelor	%
	3. Număr de entități susținute pentru creșterea capacității de ofertare a serviciilor de experiment	Nr.
	4. Număr de reviste finanțate din care: <ul style="list-style-type: none"> - Coeditate internațional - Indexate ISI - Incluse în alte baze de date internaționale recunoscute 	Nr.
	5. Cărți, atlase, dicționare și alte produse cu caracter științific publicate anual în țară și în străinătate	Nr.
	6. Număr de conferințe organizate, <i>din care internaționale</i>	Nr.
	7. Număr de expoziții finanțate	Nr.

	8. Valoarea investiției în infrastructură și servicii de comunicații	Mii RON
	9. Ponderea cercetătorilor care au acces la resursele de informare științifică on-line	%
	10. Număr reviste dedicate popularizării științei	Nr.
	11. Număr de proiecte de comunicare știință-societate	Nr.
	12. Număr de studii prospective	Nr.
	13. Număr de proiecte de pregătire a unor participări la programe internaționale	Nr.
	14. Număr de participări în proiecte internaționale finanțate	Nr.
	15. Valoarea apelurilor tematice comune lansate	Mii RON
	16. Recunoașterea dreptului de Autor, conform ORDA	Nr.

DENUMIREA PROGRAMULUI: 3. IDEI

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de articole acceptate spre publicare, în urma proiectelor, <i>din care:</i> - în reviste indexate ISI - în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	2. Număr de articole publicate, în urma proiectelor, <i>din care:</i> - în reviste indexate ISI - în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	3. Număr de cereri de brevete depuse, în urma proiectelor, <i>din care:</i> - Naționale - EPO	

	- USPTO - Triadice	Nr.
	4. Număr de brevete acordate, în urma proiectelor, <i>din care:</i> - Naționale - EPO - USPTO - Triadice	Nr.
	5. Număr de workshopuri exploratorii	Nr.
	6. Valoarea proiectelor în colaborare internațională	Mii RON
	7. Rata de succes a cererilor de finanțare pentru proiectele de cercetare internațională	%

DENUMIREA PROGRAMULUI: 4. PARTENERIATE ÎN DOMENIILE PRIORITARE

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii	Nr.
	2. Număr de brevete depuse în urma proiectelor <i>din care:</i> a) Naționale b) EPO (Europa) c) USPTO (SUA) d) Triadice (Europa, SUA, Japonia)	Nr.
	3. Număr de brevete acordate (în urma proiectelor) <i>din care:</i> a) Naționale b) EPO c) USPTO d) Triadice	Nr.
	3. Număr de articole publicate în urma proiectelor,	Nr.

	<i>din care:</i> a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	
	5. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor, <i>din care:</i> a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	6. Număr de produse transferabile	Nr.
	7. Număr de studii de necesitate publică <i>din care:</i> a) de interes național b) de interes regional c) de interes local	Nr.
	8. Număr de IMM participante	Nr.
	9. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte <i>din care</i> contribuție financiară directă	%
	10. Numărul mediu de poziții echivalente cu normă întreagă pe proiect, <i>din care:</i> a) doctoranzi b) postdoctorat	Nr.
	11. Mobilități, <i>din care</i> internaționale	Lună x-om
	12. Valoarea investițiilor în echipamente pentru proiecte	Mii RON
	13. Rata de succes în depunerile de proiecte	%
	14. Număr rețele de cercetare susținute	Nr.
	15. Produse și tehnologii rezultate din activitate de cercetare-dezvoltare	Nr.
	16. Participări la conferințe/simpozioane naționale și internaționale	Nr.
	17. Recunoașterea dreptului de Autor, conform ORDA	Nr.

DENUMIREA PROGRAMULUI: 5 INOVARE

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
----------	-------------------------	-------

Indicatori de rezultat	1. Număr de proiecte CDI finanțate	Nr.
	2. Rata de succes a solicitărilor de proiecte CDI	%
	3. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte CDI, <i>din care</i> contribuție financiară directă	%
	4. Număr de produse transferabile obținute	Nr.
	5. Număr de cereri de brevete depuse în urma proiectelor, <i>din care</i> a) Naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) Triadicie (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	6. Număr de brevete acordate în urma proiectelor, <i>din care:</i> a) Naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) Triadicie (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	7. Număr de IMM participante în proiecte	Nr.
	8. Număr de proiecte de parcuri științifice	Nr.
	9. Valoarea tranzacțiilor efectuate în centrele de transfer tehnologic	Mii RON
	10. Număr de centre de brokeraj susținute	Nr.
	11. Număr de incubatoare tehnologice sprijinite	Nr.
	12. Număr de rețele inovative sprijinite	Nr.
	13. Număr de platforme tehnologice sprijinite	Nr.
	14. Valorificarea investiției în infrastructura de certificare a calității	Mii RON
	15. Număr laboratoare de certificare a calității acreditate	Nr.
	16. Număr unități CDI care au implementat sisteme de management al calității	Nr.
	17. Valoarea proiectelor CDI desfășurate în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON
	18. Valoarea premiilor oferite în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON

DENUMIREA PROGRAMULUI: 6 SUSȚINEREA PERFORMANȚEI INSTITUȚIONALE

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de	1. Ponderea investițiilor în totalul finanțării obținute prin program	%

rezultat	2. Ponderea finanțării din program în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	3. Ponderea finanțării din proiecte internaționale în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	4. Ponderea finanțării din proiecte cu agenți economici privați în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	5. Ponderea publicațiilor ISI obținute de către entitățile finanțate în totalul publicațiilor ISI pe plan național	%
	6. Ponderea publicațiilor indexate în alte baze de date internaționale recunoscute, obținute de către entitățile finanțate, în totalul publicațiilor pe plan național	%
	7. Ponderea cererilor de brevete depuse de către entitățile finanțate în total pe plan național, <i>din care:</i>	%
	a) Naționale	
b) EPO (UE)		
c) USPTO (SUA)		
	d) Triadice (UE, SUA, Japonia)	

ART.III - Hotărârea Guvernului nr.1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

ART.IV - Hotărârea Guvernului nr.475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007-2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare precum și cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se etxtelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA