

Adăugiri la cazul “profesor - student”

Esenta raspunsului primit de la decanul Iarca si avizat de rector este aceea ca cele doua au urmat un curs postuniversitar si si-au echivalat examenele de acolo.

Acest raspuns intra in contradictie cu regulamentul UPG

1. Regulamentul UPG prevede pentru echivalarea unei note la o anumita disciplina ca studentul sa faca o cerere care este analizata de decan/sau, dupa caz, de titularul actual al disciplinei. Se analizeaza numarul de ore si programele analitice. Daca decanul decide echivalarea, aproba cererea. Secretarul facultatii (pe baza cererii aprobate de decan) face inscrierea in catalog “echivalat”, scrie nota si semneaza. În cele două cazuri apare mențiunea absent, ceea ce e ilegal.

2. Cind examenul are loc, din diverse motive, cu altcineva decit titularul, se face, prin decizia decanului o comisie formata din 3 persoane. Acolo nu apare decit o alta persoana care, culmea, apare la titular de disciplina, desi nu este (Catalin Popescu).

Motivarea decanului pentru respingerea sustinerilor mele este aceea ca ele si-au echivalat examenele sustinute la acel curs postuniversitar. Pare a fi corect, inasa ar fi trebuit, in aceasta logica, ca echivalarea sa se faca pentru toate examenele. Ori, dna Albu nu are mentiunea absent decit la disciplina unde este titular - management strategic, ea sustinind inasa examenul la disciplina colegei Mateescu/Oprea - managementul calitatii. Identic, dna Mateescu/Oprea nu are mentiunea absent decit la disciplina unde este titular - managementul calitatii, ea sustinind inasa examenul la disciplina colegei Albu - management strategic. Probabil ca din graba nu au observat aceasta diferenta.

Din informatiile mele alte doua cadre didactice au urmat aceeasi cale si au absolvit chiar specializarea unde predau: Gogot Gabriela si Chircu Simona.

Prof. dr. ing. Florin Oprea



20 noiembrie 2012